



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Łąncucie II Wydział Karny
w składzie:

Przewodnicząca - Sędzia Iwona Waltoś-Cioch

Protokolant – prot. sąd. Patrycja Kruk

pod nieobecność Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Łąncucie

przy udziale oskarżyciela posiłkowego Dariusza Wawraszka

po rozpoznaniu w dniu 6.02.2024 r., 12.03.2024 r. 20.03.2024 r. i 18.01.2024 r.
na rozprawie

sprawy karnej :

1. [usunięto]

2. Łukasza Bieniasza [Bieniasz]

s. Wiesława i Lucyny z d. Potęga

ur. 27.09.1982 r. w Przeworsku

oskarżonych o to, że:

w dniu 29 czerwca 2023 roku w G. woj. podkarpackiego działając wspólnie i w porozumieniu w zamiarze dokonania kradzieży poprzez włamanie tj. pokonanie zabezpieczenia drzwi wejściowych do budynku mieszkalnego, po czym usiłowali zabrać w celu przywłaszczenia wózek dostawczy, zwój przewodów elektrycznych w ilości ok. 100 metrów, dwa podnośniki hydrauliczne, pompę wodną m-ki brak, rurki miedziane złomowe, zawór termostatyczny, kratę metalową o wartości ogólnej około 364,00 zł na szkodę D.W., lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na spłoszenie przez świadka zdarzenia

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk

II. w ramach zarzutu aktu oskarżenia, wyżej w wyroku opisanego, uznaje oskarżonych [usunięto] i Łukasza Bieniasza za winnych tego, że w dniu 29 czerwca 2023 r. w G. woj. podkarpackiego, działając wspólnie i w porozumieniu w zamiarze dokonania kradzieży poprzez włamanie tj. pokonanie zabezpieczenia drzwi wejściowych do budynku mieszkalnego, usiłowali zabrać w celu przywłaszczenia wózek dostawczy, zwój przewodów elektrycznych

w ilości ok. 100 metrów, dwa podnośniki hydrauliczne, pompę wodną bez marki, rurki miedziane złomowe, zawór termostacyjny, kratę metalową o wartości ogólnej około 364,00 zł na szkodę D. W., lecz zamierzonego celu nie osiągnęli gdyż zostali spłoszeni przez świadka zdarzenia i przy ustaleniu, że czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi w rozumieniu art. 283 kk, kwalifikuje go jako przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 283 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przestępstwa w zw. z art. 4 § 1 kk, i za to:

[usunięto]

na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 283 kk przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przestępstwa w zw. z art. 4 § 1 kk

s k a z u j e oskarżonego Łukasza Bieniasza na karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającego na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym;

II/. na podstawie art. 43b kk w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przestępstwa w zw. z art. 4 § 1 kk

o r z e k a wobec oskarżonego Łukasza Bieniasza środek karny w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie jego wypisu na tablicy ogłoszeń Sądu Rejonowego w Łańcucie przez okres 6 (sześciu) miesięcy;

III/. na podstawie art. 33 § 2 kk w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przestępstwa w zw. z art. 4 § 1 kk

w y m i e r z a oskarżonym [usunięto] i Łukaszowi Bieniaszowi grzywny w wysokości po 40 (czterdzieści) stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej za równoważną kwocie 10,00 zł (dziesięciu złotych);

IV/. na podstawie art. 627 kpk oraz § 11 ust. 1 pkt 1), ust. 2 pkt 3) i w zw. z § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie

z a s ą d z a od oskarżonych [usunięto] i Łukasza Bieniasza solidarnie na rzecz oskarżyciela posiłkowego D. W. kwotę 3.690,00 zł (trzy tysiące sześćset dziewięćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu wydatków podniesionych z tytułu ustanowienia w sprawie jednego pełnomocnika;

VI/. na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt. 2 i ust. 1 pkt. 2 w zw. z ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. – o opłatach w sprawach karnych

z a s ą d z a od oskarżonych [usunięto] i Łukasza Bieniasza na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 447,85 zł (czterysta czterdzieści siedem złotych 85/100) tytułem wydatków postępowania, oraz kwoty po 200,00 zł (dwieście złotych) tytułem opłat.



Na oryginale właściwe podpisy
Orzeczenie prawomocne
2 z dniem 26.04..... 20.24 r. ²⁴ /up. Kierownika Sekretariatu
Za zgodność z oryginałem
Łańcut, dnia 21.05..... 20.24 r. ²⁴ /
ST. SEKRETARZ SĄDOWY